

序言

在编写《批判性思维》的第1版时，我们怀着这样的信念：一本能使学生的独立思考能力得到实实在在提升的批判性思维教材，应该有两个必不可少的特质：

- 这本书必须能让日益沉迷于高科技产品的学生读得进去。
- 必须有大量经过课堂检验的习题，让学生通过练习来成为更成熟的批判性思考者。

在修订这一版的《批判性思维》时，我们仍秉持这一理念。同时，我们也重新编写了一部分内容，使得这本书更为清晰、（也希望）更引人入胜并通俗易懂。此外，我们也增添了一些新的阅读材料，使其更贴合时代。

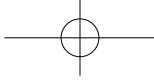
没有什么比思考更有力量。

——圣奥古斯丁

概述

《批判性思维》旨在对批判性思维进行全方位和多层次的介绍。本书共分为七大部分：

1. 基础知识：第1—3章将用清晰易懂的语言向学生介绍关于批判性思维的基础知识。
2. 语言：第4章将讨论语言的使用和陷阱，详细阐述语言会如何妨碍人们进行清晰有效的思考。
3. 谬误：第5章和第6章将教学生如何辨认和避免二十个最常见的逻辑谬误。
4. 分析和评估论证：第7章和第8章将清晰地、层层推进地介绍关于分析和评估论证的复杂而重要的技巧。
5. 非形式逻辑的传统问题：第9—11章将清晰简要地介绍非形式逻辑的三个传



统问题：范畴逻辑、命题逻辑和归纳推理。

6. 研究和写作议论文：第12章和第13章将详细具体地指导学生，学习如何完成一篇研究深入、论证透彻、写作精良的议论文。

7. 实际应用：第14章和第15章将引导学生学以致用，对两个极为常见的非理性思维领域——媒体（第14章）以及伪科学和超自然现象（第15章）——进行反思。

本书在教学时可以灵活应用。对于强调论证分析和评估的老师，我们推荐1—8章；对于强调非形式逻辑的老师，我们推荐1—6章和9—11章；对于强调写作的老师，我们推荐1—6章以及第12章、第13章；对于强调批判性思维实际应用的老师，我们推荐1—6章以及第14章、第15章。

本书的优势与特色

本书的以下特质有别于其他批判性思维教材：

- 本书采用全面丰富、以学生为中心的方法和更通俗易懂的语言，涵盖批判性思维的所有基础知识和其他问题。

- 有大量有趣的（大都幽默风趣或引人深思）、经过课堂检验的练习。

- 强调自主、合作式学习。

- 强化写作，用完整的章节来阐述如何运用和评估素材（第12章）、如何写作议论文（第13章）。

- 强调批判性思维的实际应用，援引了大众文化里的很多案例，并用完整的章节来讨论媒体和伪科学领域的思维方式。

- 对批判性思维的标准、妨碍因素以及特征进行了广泛的讨论。

- 对演绎推理和归纳推理的区别进行了清晰详尽的讨论。

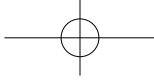
- 有大量发人深省的引语和“批判性思维之差池”（推理和思维中千奇百怪的谬误）。

第5版的新增内容

在编写这一版时，前几版的使用者和书评人的建议让我们获益良多。这一版主要有以下修改：

- 新增了关于如何解决问题的附录。

- 新增了五篇阅读材料，替换了部分陈旧的阅读材料。



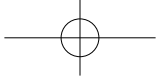
- 第14章中新增了关于社交媒体的内容。
- 增加了一些新的名言警句和补充材料。
- 精简了一些章节（主要是第13章）。
- 对全书的练习和案例进行了增添和更新。
- 修订了第1章中关于认知偏见的内容。

致谢

在听取一些宝贵的意见后，我们决定编写本书的第5版，为此我们想向卡拉·格雷迪（圣罗莎初级学院）、N. 马克·罗尔斯（南内华达学院）、埃尔登·谢菲尔（希莱纳大学）表示谢意。我们还要对之前几版的书评人致谢，他们是：布赖恩·巴恩斯、丹·巴威克、克里斯·布莱基、戴维·鲍恩、詹姆斯·布鲁克斯、芭芭拉·卡尔森、多尔卡丝·钟、罗里·孔斯、B. 史蒂夫·恰基、戴维·德特默、安德鲁·季达、汤姆森·法勒、芭芭拉·福里斯特、玛丽·伊丽莎白·格里森、克劳德·格拉顿、亚瑟·哈德利、佩里·哈迪森、詹恩·詹姆斯、利蒙·麦克亨利、汤姆·麦克米伦、马蒂·莫斯特、塞西莉亚·芒、尼古拉斯·帕帕斯、克里斯托弗·H. 皮尔逊、泰德·希克、罗伯特·塞申斯以及科林·萨瑟兰。

我们还要特别感谢麦格劳-希尔集团专业而谦逊的工作人员，他们对这一版的修订工作给予了大力指导，其中尤其要感谢贾尼丝·勒里希-布隆、洛丽·布拉德肖、艾米·米特尔曼、杰茜卡·波茨以及阿奴夷·塔吉。

最后，我们还要感谢家人们的慷慨无私，让我们能有时间写作。如果没有他们的爱和支持，我们不可能完成这一工作。



第 1 章

批判性思维简介

这是一本关于自律思维力量的书。它会教你学会如何独立思考、成为自己，并通过最大限度地发掘头脑潜力，实现自我激励和自我丰富。简而言之，这本书的主题是批判性思维。

批判性思维是大学教育的主旨所在。在很多高中，学校注重的主要是“浅层次的思维方式”。学生只需被动地吸收信息，随后在考试中重复这些信息即可。然而大学则强调建立“更深层次的思维方式”，即主动、理智地评估各种观念和信息。这并不意味着大学忽视事实信息和背诵式学习。但是，高等教育的主要目标不是教会学生“应该思考什么”，而是“如何思考”——如何成为一个独立自主的思考者。

教育的作用在于引导人们勤于思考、判断性地思考。

——马丁·路德·金

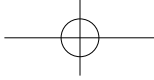
什么是批判性思维

说到“批判性”一词，我们通常会和“否定、找茬”联系起来。这是我们头脑中已有的定义，比如，当我们抱怨父母或朋友不公道地批评我们的某种言行时，我们会用到这个词。但“批判性”也有“参与或运用有技巧性的判断或观察”的意思。在这一语义下，批判性思维意味着清晰理性地思考。更准确地说，广义上的批判性思维是指有效识别、分析和评估观点和事实，认识和克服个人的成见和偏见，形成和阐述可支撑结论、令人信服的推理，在信念和行动方面作出合理明智的决策，所必需的一系列认知技能和思维素质的总称。

贯穿所有教育的共同宗旨是，培育思考的能力。

——美国教育政策委员会

换言之，批判性思维就是指按照明确的思维标准而进行的严谨的思维活动。这些思维标准中最重要的是：清晰、精确、准确、切题、前后一致、逻辑正确、完整以及公正。¹下面，我们就先来简单看看这些界定批判性思维的重要标准。



批判性思维的标准

清晰

在我们有效地评估一个人的观点或论点之前，我们需要清晰地理解他或她在说什么。但这并不是一件容易的事，因为人们经常无法清晰地表达自己的观点。有时导致不清晰的原因是懒惰、草率或缺乏技巧；有时却是由于讲话者试图表现得很聪明、博学或深刻。众所周知，哲学家马丁·海德格尔的《存在与时间》是一本影响深远，但也十分晦涩的书，来看看书里的这段话吧：

时间性使得存在、真实性和崩塌的结合成为可能，从而从根本上构成了牵挂状态的整体。正如瞬间在“时间的流逝”中逐渐累积一样，牵挂的要素也从未来、已然和现在之中逐渐累积。时间性完全不是整体。然而，时间性会对其自身加以限定……时间性会限定时间，也为自身设定了多种可能。这使得“此在”存在模式的多样性成为可能性，尤其是真实或不真实的存在的基本可能性。²

这段话似乎很深奥，但也可能是一派胡言，又或者是两者的结合。不论这段话究竟要表达什么，这种晦涩实在是没有必要。

正如威廉·斯特伦克和E. B. 怀特在其经典著作《风格的要素》中所说：“含混不清不仅会造成对文章的干扰，还会毁灭生命或希望：比如高速公路上因为表意不明的路标而造成死亡，恋人因为情书里言辞不当的表达而心碎……”³只有仔细地、用心地使用语言，我们才能避免此类不必要的沟通不畅和伤心失望。

具有批判性思维的人不仅会尽力使语言更清晰，也会最大可能地追求思路的清晰。正如那些励志书不断提醒我们的，为了实现人生目标，我们需要清晰地知道自己的目标 and 优先选择，对自己的能力有切实的了解，对所面临的问题和机遇有清醒的认识。而这种自我了解只能建立在重视并努力实现思路清晰的基础之上。

一切所言，皆可清晰。

——路德维希·维特根斯坦

混乱要付出代价。

——克罗斯比、斯蒂尔斯和

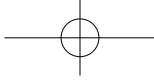
纳什乐队

清晰不仅仅是智者的装饰品，也是理智美德之所在。

——查尔斯·拉莫

精确

侦探小说里有一些最有趣的关于批判性思维的案例。小说里最著名的侦探当属英国作家阿瑟·柯南·道尔创作的不朽形象夏洛克·福尔摩斯。在道尔的小说里，往往在那些反应迟钝的伦敦警察厅侦探还毫无头绪时，福尔摩斯就已解开了复杂的谜题。他成功的秘诀究竟是什么？就是对于“精确”的非同寻常的执着。首先，通过细致和训练有素的观察，福尔摩斯能发现被其他人所忽视的线索。随后，通过精确的逻辑推理，他就能按图索骥找到答案。



在医学、数学、建筑学和工程学等特定领域，人们都会意识到精确的重要性。而具有批判性思维的人同样会理解日常生活中精确思考的重要性。他们明白，要从很多日常问题和麻烦带来的混乱和不确定之中抽身出来，就必须对一些具体的问题作出精确的回答：我们面对的问题到底是什么？到底有哪些备选方案？每一个备选方案的优势和劣势分别是什么？只有当我们习惯于追求精确时，才能成为真正的批判性思维者。

只有细致观察，才能形成真正有价值的观点。

——查尔斯·S·皮尔斯

准确

有一个关于计算机的耳熟能详的谚语：无用输入，无用输出。换言之，如果把不正确的数据输入电脑，输出的也无疑是错误的信息。人的思维也多数如此。无论你有多么睿智，如果你的决定建立在错误的信息之上，那么这一决策几乎可以肯定是不明智的。

最好的例证就是美国参加的那场漫长而代价巨大的越南战争。使我们卷入这场战争的决策者们并不愚蠢。恰恰相反，用记者戴维·哈伯斯塔姆的那句时常被引用的话来说，他们是那一代人中“最优秀和最聪明的”。当然，他们一次次的决策失误有着复杂和富有争议的原因，但历史学家们认为，最主要的问题在于错误和不充分的信息：对于越南历史文化的无知、对于越南和东南亚其他地区战略重要性的夸大、对于南越政府民众支持率的错误判断、对于战争“进程”的过度乐观等等。如果美国的决策者能更加努力地了解这些真相和事实，可能就不会作出如此失败的决策了。

具有批判性思维的人不仅尊重事实，还会对准确、及时的信息怀有“激情”。无论是作为消费者、公民、员工还是父母，他们都会在尽可能充分的信息基础上作出决策。苏格拉底有句名言，未经审视的人生不值得度过。他们秉持这一理念，从不会停下学习、成长和质询的脚步。

没有准确的地图，便无从驾驭人生。知识是获取这一地图的基础，地图可以引导我们走向真相，和现实相连。

——汤姆·莫里斯

切题

如果你曾经在一场无聊的学校集会中从头坐到尾，或者看过一场互泼脏水的政治辩论，你就会理解不跑题的重要性。最有希望获胜的辩论者们常使用的技巧就是利用不相关的话题来分散观众的注意力。就连亚伯拉罕·林肯也不例外，他的律师同伴曾讲过这样一个故事：